

I. Wet toekomst pensioenen

Naast dat we pensioen genieten (dat hoop ik in dubbele zin), horen en lezen we als gepensioneerden continu over pensioen. Steeds weer vindt dit onderwerp de kranten, de praatprogramma's, de politiek, de rechtspraak etc. Uiteraard steeds met vragen en discussie.

Vooropgesteld: omdat wij pensioen ontvangen uit een verzekerde regeling raakt de nieuwe wet ons niet.

Maar het is wel hoog tijd om de Wtp eens op een rijtje te zetten, de pensioenopbouw van de huidige actieve medewerkers gaat namelijk over een tijdje wél veranderen.

Als Pensioencommissie proberen we daarin met enkele bijdragen wat duidelijkheid te verzamelen.

In dit eerste artikel vind u eerst wat geschiedenis en achtergrond. Hierbij verlaat ik me grotendeels op de beschikbare informatie op het internet met uiteraard wat eigen inzicht en ervaring erbij. In het tweede artikel beschrijf ik in grote lijnen de inhoud van de Wtp met veel links naar websites met toegankelijke informatie.



Een lange voorgeschiedenis met een lange staart

Al sinds 2004 was er de wens in de Nederlandse politiek, bij vakbonden om het pensioenstelsel te hervormen, onder meer **werkgevers en vanwege de vergrijzing.** De **Wet toekomst pensioenen** (Wtp) is het resultaat van een langdurig debat dat in een versnelling kwam na de economische crisis van 2008. Dat debat leidde in 2010 tot het Pensioenakkoord. Dit politiek akkoord werd echter grotendeels niet uitgevoerd vanwege de begrotingscrisis van de overheid in 2012.

Uiteindelijk werd in 2019 alsnog een **pensioenakkoord** gesloten, dat de basis vormde voor de Wet toekomst pensioenen. Voorwaarde voor steun van de vakbonden hiervoor was een beperktere verhoging van de AOW-leeftijd. In juni 2020 werd een verdere uitwerking van het pensioenakkoord gepresenteerd.

Het pensioenakkoord moest vervolgens uitgewerkt worden tot een wet. Eind 2020 presenteerde minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid Wouter Koolmees de conceptwet. Op de **consultatie** kwamen achthonderd reacties. Door dit hoge aantal duurde het verwerken langer dan gepland, waardoor de wet een jaar vertraagd werd.

De opvolger van Koolmees, minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen Carola Schouten, diende maart 2022 uiteindelijk het wetsvoorstel in bij de **Tweede Kamer**. De Kamer debatteerde ruim honderd uur over het wetsvoorstel. Het kabinet-Rutte IV had weliswaar een meerderheid in de Tweede Kamer, maar moest met het oog op de minderheid in de Eerste Kamer ook oppositiepartijen overhalen. GroenLinks en Partij van de Arbeid stelden drie wijzigingsvoorstellen als voorwaarde, zoals wettelijke doelstelling om aantal werknemers zonder pensioenregeling te halveren. Deze werden aangenomen met steun van de coalitie. Achttien andere wijzigingsvoorstellen kregen eveneens een meerderheid, zoals het beperken van vrijheid van fondsen en minder extreme beleggingsrisico's. Op 22 december 2022 werd de wet aangenomen in de Tweede Kamer (93 stemmen voor, 48 tegen).

Na behandeling in de Tweede Kamer werd het naar de **Eerste Kamer** verstuurd. Oppositiepartijen PVV, 50PLUS, JA21 en SP probeerden daar de wetsbehandeling te vertragen, omdat in maart de Provinciale Statenverkiezingen 2023 plaatsvonden en eind mei de Eerste Kamerverkiezingen 2023. Er werden bijvoorbeeld meer dan duizend schriftelijke vragen over de wet gesteld.

Om tegemoet te komen aan zorgen in de Eerste Kamer beloofde minister Schouten pensioenfondsen tot minimaal 2028 te geven om over te stappen op het nieuwe stelsel. Ook zegde zij toe een regeringscommissaris aan te stellen die in de gaten moet houden of dit haalbaar is.

Op 30 mei 2023 stemde de Eerste Kamer in met de voorliggende wet (46 voor, 27 tegen). Voor de pensioenfondsen is daarmee een intensieve periode aangebroken, waarin de transitie speelt, het omzetten van het collectief naar individuele pensioenpotten (het “invaren”) en de vorming van de hierbij benodigde administratie en voorzieningen. De publieke (en politieke) discussie op knelpunten in de Wtp is nog steeds in volle gang (kijk maar eens op LinkedIn). Met name de NSC (met een actuaris als woordvoerder) stelt vragen bij o.a. de inspraak van de deelnemers.

Nieuw Sociaal Contract met BBB kwamen in januari 2025 met een amendement op de Wtp. Dit amendement geeft deelnemers collectief instemmingsrecht over de overgang van hun pensioen naar het nieuwe stelsel. Dit is momenteel een politieke discussie

In 2024 werden nog verschillende knelpunten benoemd. De staatssecretaris van Financiën informeerde de Eerste en Tweede Kamer december 2024 over het voorgenomen beleidsbesluit om drie fiscale knelpunten bij de Wtp op te lossen. Het gaat om ongewenste gevolgen bij het invaren van ingegane prepensioenen, ingegane tijdelijke overbruggingspensioenen en ingegane wezenpensioenen. Deze knelpunten zullen door middel van aanvullende wetgeving worden opgelost. Vooruitlopend op wetgeving wordt daarom in het eerste kwartaal van 2025 een beleidsbesluit gepubliceerd dat terugwerkt tot 1 januari 2025. De benodigde wetwijziging zal uiterlijk per 1 januari 2026 in werking treden.

De Wtp omvat zowel de pensioenfondsen als de verzekeraars en PPI's. Momenteel zijn er inmiddels twee pensioenfondsen die transitie van oud naar nieuw gemaakt hebben.

De Goudse Verzekeringen heeft in 2024 in samenspraak met de OR besloten om de huidige regelingen ongewijzigd voort te zetten: middelloonregeling (afbouwend) en beschikbare premieregeling (de nieuwe standaard). Die overgangsruijme wordt door de Wet geboden. Per 1-1-2028 zal de Goudse aan de nieuwe regels moeten voldoen. Dat betekent dat vóór 2028 er een transitiedocument moet worden opgesteld.

Maar goed. Dat is geschiedenis en toekomst. In het volgende artikel zal ik me toeleggen op de inhoud van de wetwijzigingen en alvast aanraken wat dat voor de Goudse betekent.